**Směrnice Vysoké školy Karla Engliše o vnitřním hodnocení**

1. **Obecné ustanovení**
	1. Za účelem dosažení excelentní pozice a konkurenceschopnosti vzdělání získávaného na Vysoké škole Karla Engliše (dále škola) realizuje škola vnitřní hodnocení své činnosti. Jednotlivé etapy procesu hodnocení jsou nastaveny tak, aby byly posouzeny podstatné aspekty hodnoceného studijního programu nebo vědecké a jiné činnosti. Hodnocení řídí, provádí a zabezpečuje Rada pro vnitřní hodnocení ve spolupráci s dalšími orgány školy (dále jen rada).
	2. Při vnitřním hodnocení se posuzuje plnění poslání a strategie školy, zejména jako vysokoškolské vzdělávací instituce zaměřené na propojení vzdělání a výzkumu na praxi a podnikatelské prostředí v Brně a na Moravě, kde škola působí.
	3. Tento dokument a další rozhodnutí rady týkající se zásad vnitřního hodnocení jsou zveřejněny na webu školy.
2. **Povinnosti vedoucích zaměstnanců a členů orgánů, hodnocení zaměstnanců**
	1. Všichni vedoucí zaměstnanci na svém stupni řízení hodnotí podřízené zaměstnance z hlediska plnění jejich úkolů v kvalitě vzdělávacího a vědeckého působení školy. Jednou za tři roky z tohoto pohledu zhodnotí písemně podřízeného zaměstnance a stanoví mu úkoly, nápravná a preventivní opatření. S hodnocením seznámí zaměstnance a s jeho případnými připomínkami hodnocení odevzdá nadřízenému vedoucímu zaměstnanci. Hodnocení je přístupno členům rady.
	2. Hodnocení zaměstnanců se provádí vždy v rámci vypracování zprávy o vnitřním hodnocení a hodnocením programu studijního programu (dále jen programu) a dále podle nařízení rektora nebo rady.
	3. Hlavní působnost ve vnitřním hodnocení školy provádí rada. Ostatní orgány – Představenstvo akciové společnosti, Akademický senát, Akademická rada a Kolegium rektora - projednají zprávu o vnitřním hodnocení a její dodatky a vyvodí z ní závěry, úkoly, nápravná a preventivní opatření pro oblast jejich působnosti. Přijímaná rozhodnutí zohledňují ve vztahu ke kvalitě vzdělávacího a vědeckého působení.
3. **Součinnost s vnějším prostředím**

Při všech zprávách a projednáních hodnocení akademických pracovníků a vnitřního hodnocení školy se posoudí spolupráce a vazby s jinými vysokými školami, s výzkumnými institucemi, se zaměstnavateli absolventů vysokých škol, s podnikateli působícími v průmyslové a obchodní sféře, s Hospodářskou či Agrární komorou a dalšími osobami nebo orgány vykonávajícími, podporujícími nebo využívajícími vzdělávací nebo tvůrčí činnost vysokých škol nebo její výsledky. Při vypracování zprávy o vnitřním hodnocení se vždy k součinnosti s vnějším prostředím zapracuje stanovisko Akademické rady, kde jsou zastoupeni zástupci uvedených institucí a organizací.

1. **Posouzení zdrojů**

Při vnitřním hodnocení se posoudí i dostatečnost, zajištění a rozvoj zdrojů finančních, personálních a informačních pro vzdělávací a vědeckou činnost školy. Ve zprávě o činnosti se vždy v této věci uvede stanovisko Představenstva akciové společnosti a vždy se zhodnotí činnost a zdroje knihovny a oddělení informatiky.

1. **Doba pro hodnocení**

Zpráva o vnitřním hodnocení a hodnocení programu se provádí v termínech stanovených radou, nejméně však jednou za pět let.

1. **Formy vnitřního hodnocení**

Základní formou je vypracování zprávy o vnitřním hodnocení činnosti školy, zprávy o hodnocení programu a zpráva o hodnocení vědecké a další činnosti. Rada může rozhodnout o vypracování dalších hodnotících zpráv.

1. **Standardy hodnocení**
2. Při hodnocení se posoudí zejména plnění požadavků a standardů stanovených:
3. právními předpisy,
4. Národním akreditačním úřadem a jinými orgány s působností pro hodnocenou činnost,
5. rozhodnutím o akreditaci programu a státním souhlasem působit jako soukromá vysoká škola,
6. bezprostředně předcházející zprávou o hodnocení,
7. řídícímu akty Představenstva akciové společnosti, Akademickou radou a radou z pohledu plnění úkolů v oblasti finančního, personálního a informačního zabezpečení hodnocené činnosti,
8. ukazateli pro sledování míry úspěšnosti v přijímacím řízení, studijní neúspěšnost v programu, míru řádného ukončení studia programu a uplatnitelnost absolventů. Zejména se sleduje procento úspěšnosti v přijímacím řízení, procento úspěšnosti dokončení studia a u neúspěšných studentů se hodnotí, zda skončilo studium před nebo po získání poloviny požadovaných kreditů či z důvodu neúspěchu při státní závěrečné zkoušce,
9. ukazateli zaměřených na dosahování cílů studia a jim odpovídajících výsledků učení, zejména sledováním úspěšnosti studentů u zkoušek, naplnění obsahu předmětu z hlediska cílů studia a sledováním hodnocení předmětů ze studentských anket i anket mezi akademickými pracovníky a členy orgánů školy,
10. ukazatelem podílu pedagogické a vědecké činnosti konkrétního akademického pracovníka. Zároveň se posoudí kvalita vědecké a další činnosti pracovníka podle zásad uplatňovaných Radou vlády pro vědu a výzkum a zhodnotí se míra spojitosti vědecké činnosti s předměty, které akademický pracovník vyučuje,
11. nápravných opatřeních daných dřívějším vnitřním nebo vnějším hodnocením.
	1. Při hodnocení se též posoudí:
12. zabezpečení studijní literaturou, pomůckami, jinými studijními zdroji a jejich aktuálnost,
13. mezinárodní prvek v programu z hlediska zapojení studentů a akademických pracovníků,
14. uplatnění absolventů na trhu práce a jejich spokojenost se studiem podle výstupů z průzkumu absolventů, zpráv z Úřadu práce a spolupracujících podnikatelských subjektů. Hodnocení studentů se opírá o výstupy z průzkumu mezi studenty,
15. míru úspěšnosti absolventů při přijetí na navazující studijní vysokoškolské programy na jiných vysokých školách.
	1. Další standardy může pro konkrétní hodnocení určit rada.
16. **Sebehodnotící zpráva programu**

Na úrovni programu je hodnocení realizováno nejprve garantem programu a jeho hodnotitelským týmem formou standardizované sebehodnotící zprávy, která pokrývá všechny relevantní oblasti pro hodnocení vzdělávací činnosti (základní informace o oboru, studentech, personálním zabezpečení, vnějších vztazích a závěrečné shrnutí). Sebehodnotící zpráva obsahuje výstupy z průzkumů a anket mezi studenty a absolventy.

1. **Posuzovatelé**

Sebehodnotící zprávu dále posoudí nejméně dva posuzovatelé, kteří jsou docenti nebo profesoři, určení radou, z nichž alespoň jeden není akademickým pracovníkem školy. Další posouzení provede student, který je studentem hodnoceného daného programu.

1. **Projednání radou**
	1. Sebehodnotící zpráva a posudky posuzovatelů jsou projednány radou, která určí zpravodaje pro vypracování výsledné hodnotící zprávy programu, která je schvalována radou. Při projednání se vždy zhodnotí i výstupy z anket a průzkumů mezi studenty a absolventy.
	2. Výsledná hodnotící zpráva obsahuje doporučení pro případné změny a další rozvoj programu. Zpráva je následně postoupena členům Kolegia rektora, Akademické rady a Akademického senátu. Tyto orgány a rada také na svých jednáních sledují plnění nápravných opatření a dalších úkolů stanovených v proběhlých hodnoceních.
2. **Hodnocení výzkumu, publikační činnosti a dalších odborných činností**

Při hodnocení výzkumu, publikační činnosti a dalších odborných činností se postupuje obdobně jako při hodnocení programu. Činnost garanta programu provádí prorektor pro vědu a tvůrčí činnost. Zpráva o hodnocení je zpracována za užití výstupů a metodiky Rady vlády pro vědu a výzkum.

1. **Průzkumy a ankety**
	1. Nezastupitelnou složkou sledování kvality je hodnocení studia z pohledu studentů, absolventů a zaměstnanců školy. Škola periodicky realizuje dotazníková šetření zaměřená na studenty – studentská anketa, absolventy – absolventská anketa a na vnímání školy mezi zaměstnanci a vnějšími subjekty. Ankety mají standardizovanou část otázek a část pro volné odpovědi respondentů.
	2. Při zjišťování údajů je zajištěna anonymita odpovědí studentů, absolventů, zaměstnanců a členů orgánů školy.
	3. Studenti mají možnost vyjádřit se ke kvalitě jimi studovaných předmětů prostřednictvím studentské ankety, která je integrována do informačního systému STAG. Studenti v ní hodnotí zajímavost, přínosnost a obtížnost předmětu, náročnost na přípravu, dostupnost studijních zdrojů, jak učitel učí a jeho odbornost. Lze také uvést volný textový komentář.
	4. Škola sleduje uplatnění svých absolventů v praxi a zjišťuje jejich názory na kvalitu poskytnutého vzdělání. Získávání zpětné vazby od absolventů se děje prostřednictvím pravidelně realizovaných průzkumů.
2. **Vypracování zprávy o vnitřním hodnocení školy**
	1. Návrh zprávy o vnitřním hodnocení školy vypracovává pověřený prorektor na základě zpráv o hodnocení programů, vědecké činnosti, publikační činnosti, zhodnocení činnosti knihovny, personálních a informačních zdrojů a dalších podkladů. Prorektor si může vyžádat součinnost každého zaměstnance školy, který je povinen mu pro vypracování poskytnout úplné a správné údaje bez zbytečného odkladu.
	2. Není-li stanovena právními předpisy, vnitřními předpisy školy či touto směrnicí jinak, postupuje se při zpracování zprávy o vnitřním hodnocení školy přiměřeně jako při zpracování zprávy o hodnocení programu.
	3. Po zpracování návrhu zprávy ji posoudí tři posuzovatelé z řad docentů a profesorů určení radou tak, že nejméně jeden není zaměstnanec školy. Dalším posuzovatelem je radou určený student z návrhu alespoň tří studentů navržených Akademickým senátem. Posuzovatelé vypracují do měsíce písemně svá stanoviska.
	4. Návrh zpráva a stanoviska posuzovatelů projedná rada, určí osobu, která zapracuje radou akceptované připomínky posuzovatelů a členů rady a která následně předloží konečné znění zprávy ke schválení radě.
	5. Zpráva je dostupná příslušníkům Akademické obce a členům orgánů školy. Závěry zprávy, včetně nápravných opatření a dalších úkolů jsou zveřejněny na webu školy.
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